

Liceo “Majorana- Laterza”

BAPS36000G

70017 PUTIGNANO (BA)

e-mail:baps36000g@istruzione.it baps036000g@pec.istruzione.it

Via Foggia La Rosa, 3 - Tel 0804911971 – Fax 0804054708

www.liceomajoranalaterza.edu.it

www.facebook.com/liceomajoranalaterzaputignano



VALUTAZIONE DEGLI APPRENDIMENTI

PIANO TRIENNALE DELL'OFFERTA FORMATIVA

aa. ss. 2022/2023, 2023/24, 2024/25

1. VALUTAZIONE D'ISTITUTO**1.1. VOTI E NUMERO DI PROVE**

L'anno scolastico è diviso in due parti, un Trimestre e un Pentamestre, e al termine di entrambi i periodi tutte le discipline esprimono la propria valutazione con Voto Unico.

Per ciascuna disciplina si individua il numero minimo di prove di verifica previste, anche con riferimento alle tipologie. In caso di più prove orali, un voto orale potrà essere acquisito con verifica scritta di tipo strutturato, semi-strutturato o autentico.

DISCIPLINE	VOTI SCRUTINIO		NUMERO MINIMO DI PROVE (tipologie previste)	
	1° T	2° P	1° T	2° P
Italiano	U	U	3 (minimo 1 S. + 1 O.)	4 (2 S. + 2 O.)
Latino (liceo linguistico)	U	U	2 (1 S. + 1 O.)	3 (minimo 1 S. + 1 O.)
Latino (liceo classico, scientifico)	U	U	3 (minimo 1 S. + 1 O.)	4 (2 S. + 2 O.)
Greco	U	U	3 (minimo 1 S. + 1 O.)	4 (2 S. + 2 O.)
Geografia e Storia	U	U	2 (minimo 1 O.)	2 (minimo 1 O.)
Storia	U	U	2 (minimo 1 O.)	2 (minimo 1 O.)
Filosofia	U	U	2 (minimo 1 O.)	2 (minimo 1 O.)
Matematica (liceo classico, linguistico)	U	U	2 (1 S. + 1 O.)	3 (minimo 1 S. + 1 O.)
Matematica (liceo scientifico, scienze applicate)	U	U	3 (2 S. + 1 O.)	4 (2 S. + 2 O.)
Fisica (liceo classico, linguistico)	U	U	2 (minimo 1 O.)	2 (minimo 1 O.)
Fisica - Biennio (liceo scientifico, scienze applicate)	U	U	2 (1 S. + 1 O.)	3 (minimo 1 S. + 1 O.)
Fisica - Triennio (liceo scientifico, scienze applicate)	U	U	3 (2 S. + 1 O.)	4 (2 S. + 2 O.)
Scienze (liceo classico, liceo linguistico)	U	U	2 (2 O.)	2 (2 O.)
Scienze - Biennio (liceo scientifico)	U	U	2 (1 S. + 1 O.)	3 (2 S. + 1 O.)
Scienze - Biennio (liceo scienze applicate)	U	U	3 (2 S. + 1 O.)	4 (2 S. + 2 O.)

ALLEGATO AL P.T.O.F. AA.SS. 2022/25 - VALUTAZIONE

Scienze - Triennio (liceo scientifico)	U	U	3 (2 S. + 1 O.)	4 (2 S. + 2 O.)
Scienze - Triennio (liceo scienze applicate)	U	U	4 (2 S. + 2 O.)	4 (2 S. + 2 O.)
Informatica	U	U	2 (1 S. + 1 O.)	3 (minimo 1 S. + 1 O.)
Disegno e Storia dell'Arte	U	U	2 (1 S. + 1 O.) Solo per 5°: 2 O.	2 (1 S. + 1 O.) Solo per 5°: 2 O.
Storia dell'Arte	U	U	2 (2 O.)	2 (2 O.)
Lingue Straniere	U	U	3 (minimo 1 S.)	4 (2 S. + 2 O.)
Scienze Motorie	U	U	2 (1 O. + 1 P.)	2 (1 O. + 2 P.)
IRC	U	U	2 (2 O.)	2 (2 O.)
Educazione Civica	U	U	1 (1 Int.)	1 (1 Int.)

S. = prova scritta - O.= prova orale - P. = prova pratica - Int. = prova interdisciplinare

1.2. PROFITTO

LIVELLO	COMPETENZE	ABILITÀ	CONOSCENZE	GIUDIZIO SINTETICO	VOTO	
					/10	/20
A v v a n z a t o	Rielaborazione corretta delle informazioni con approfondimenti critici e valutazioni autonome.	Fruizione autonoma, originale e corretta delle conoscenze. Analisi approfondite e correlazioni precise. Esposizione corretta e lessicalmente accurata.	Conoscenza completa ed approfondita supportata da documentazione ricchezza di riferimenti e riscontri aggiornati.	Ottimo	10	19-20
	Rielaborazione corretta, organica e completa. Valutazione autonoma.	Fruizione corretta ed autonoma delle conoscenze. Analisi puntuali e correlazioni precise. Esposizione fluida e pertinente.	Conoscenza completa ed approfondita dei contenuti.	Distinto o Molto buono	9	17-18
I n t e r m e d i o	Rielaborazione autonoma con buona articolazione concettuale e valutazioni apprezzabili.	Fruizione autonoma e sostanzialmente corretta delle conoscenze. Analisi e correlazioni complete. Esposizione curata e lessicalmente precisa.	Conoscenza completa ed esauriente dei contenuti.	Buono	8	15-16
	Rielaborazione corretta delle informazioni ed individuazione delle problematiche proposte.	Applicazione sostanzialmente corretta ed autonoma delle conoscenze. Analisi complete e coerenti. Esposizione corretta ed appropriata.	Conoscenza sicura e approfondita dei contenuti anche se guidata.	Discreto	7	13-14
B a s e	Sufficiente rielaborazione delle informazioni. Gestione di problematiche nuove purché semplici. Valutazioni parziali e solo su sollecitazione.	Applicazione ed analisi adeguate delle conoscenze. Individuazione sufficientemente corretta degli elementi e delle relazioni. Esposizione semplice ma sostanzialmente chiara e corretta.	Conoscenza essenziale dei contenuti.	Sufficiente	6	12
N o n r a g g i u n t o	Stentata rielaborazione delle informazioni. Difficoltà nel gestire situazioni nuove anche se semplici. Modeste capacità di valutazione.	Applicazione incompleta ed imprecisa delle conoscenze. Analisi parziali. Esposizione non sempre corretta e pertinente.	Conoscenza lacunosa e superficiale dei contenuti.	Insufficiente	5	9-11
	Sintesi scorrette. Difficoltà nella gestione di situazioni semplici. Scarsa autonomia di giudizio.	Applicazione parziale, stentata ed errata delle conoscenze anche se guidata. Analisi errate. Espressione incerta ed impropria.	Conoscenza frammentaria e gravemente lacunosa dei contenuti.	Gravemente insufficiente	3-4	5-8
	NESSUNA	NESSUNA	Conoscenza quasi nulla dei contenuti.	Assolutam. insufficiente	1-2	1-4

2. VALUTAZIONE DI DIPARTIMENTO

Tutti i Dipartimenti procedono alla valutazione degli alunni nel rispetto dei criteri indicati nella griglia d'istituto o somministrando prove strutturate valutate sulla base del punteggio. Alcuni Dipartimenti, tuttavia, hanno elaborato criteri aggiuntivi per la valutazione di tipologie di prova specifiche.

2.1. DIPARTIMENTO DI LETTERE

2.1.1. Italiano - Analisi del Testo (primo biennio)

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
Ricchezza e padronanza lessicale. Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi). Uso corretto ed efficace della punteggiatura.	Vari errori morfosintattici. Punteggiatura incerta. Lessico improprio.	1
	Qualche imprecisione morfosintattica. Punteggiatura incerta. Lessico impreciso.	1,5
	Qualche incertezza espressiva. Lessico semplice, non sempre aderente alla tipologia testuale.	2
	Espressione corretta. Lessico quasi sempre corretto.	2,5
	Lessico ricco, vario e aderente al registro espressivo richiesto.	3
Rispetto dei vincoli posti nella consegna (lunghezza del testo – parafrasi – rielaborazione)	Elaborato incompleto, mancante della trattazione di molti punti delle consegne.	0,5
	Elaborato quasi completo, mancante di alcuni punti delle consegne.	1
	Elaborato completo, ma generico in alcuni passaggi.	1,5
	Elaborato completo e approfondito nel rispetto di tutte le consegne.	2
Comprensione del testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici.	Analisi sommaria e scarsa comprensione del testo.	0,5
	Comprensione parziale.	1
	Comprensione sostanziale.	1,5
	Comprensione chiara e puntuale	2
Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica e retorica (se richiesta).	Scarsa competenza metodologica. nell'individuare natura e strutture del testo.	0,5
	Individuazione approssimativa e incompleta della natura e delle strutture del testo.	1
	Corretta individuazione della natura e delle strutture del testo.	1,5
	Discreta individuazione della natura e delle strutture del testo.	2
	Precisa individuazione della natura e delle strutture del testo.	2,5
	Individuazione precisa e puntuale della natura e delle strutture del testo.	3
VOTO		

2.1.2. Italiano - Testo espositivo-riflessivo / argomentativo (primo biennio)

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo Coesione e coerenza testuale	Limitata e confusa	1
	Non sempre lineare	1,5
	Lineare	2
	Lineare e corretta	2,5
	Rigorosa e corretta	3
Ricchezza e padronanza lessicale. Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi) Uso corretto ed efficace della punteggiatura	Vari errori morfosintattici. Punteggiatura incerta. Lessico improprio.	1
	Qualche imprecisione morfosintattica. Punteggiatura incerta. Lessico impreciso.	2
	Qualche incertezza GRAMMATICALE E SINTATTICA. Lessico semplice, non sempre aderente alla tipologia testuale.	3
	Espressione corretta. Lessico quasi sempre corretto.	4
	ESPRESSIONE CORRETTA E Lessico vario e adeguato.	4,5
	PADRONANZA GRAMMATICALE E LESSICO ricco, vario e aderente al registro espressivo richiesto.	5
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. Espressione di valutazioni personali.	Conoscenze frammentarie.	1,5
	Conoscenze non sempre organizzate in modo coerente. Presenza di digressioni.	2
	Conoscenze semplici, ma complessivamente coerenti.	3
	Conoscenze pertinenti e coerenti	3,5
	Conoscenze organiche e ricche. Rielaborazione critica.	4

2.1.3. Italiano - Prima prova scritta degli Esami di Stato (triennio)**Parte generale (max 60 punti)**

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Ampiamente equilibrate e ordinate	10
	Equilibrate e ordinate	8
	Nel complesso accettabili	6
	Prive di equilibrio e disordinate	4
	Molto scarse / inconsistenti	2
Coesione e coerenza testuale	Testo perfettamente coerente e coeso	10
	Abbastanza coerente e coeso	8
	Qualche incongruenza, ma accettabile	6
	Incoerente e disordinato	4
	Molto incoerente, frammentato e lacunoso	2
Ricchezza e padronanza lessicale	Lessico appropriato, ricco ed efficace	10
	Quasi sempre appropriato ed efficace	8
	Complessivamente adeguato ma con imprecisioni	6
	Poco adeguato e con diverse improprietà	4
	Gravemente inadeguato e non appropriato	2
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Testo pienamente corretto e accurato	10
	Corretto, ma non sempre accurato	8
	Accettabile con qualche improprietà	6
	Diverse improprietà ed errori	4
	Inadeguato e non corretto	2
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze esaurienti e riferimenti validi e precisi	10
	Ampie conoscenze e riferimenti articolati	8
	Conoscenze e riferimenti accettabili	6
	Conoscenze e riferimenti superficiali e incompleti	4
	Conoscenze e riferimenti molto limitati e scorretti	2
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Giudizi validi, fondati, apprezzabili	10
	Ampi ed adeguatamente articolati	8
	Accettabili	6
	Non sempre significativi e spesso superficiali	4
	Assai limitati o assenti	2
TOTALE		

Tipologia A - Analisi e interpretazione di un testo letterario italiano (max 40 punti)

ALLEGATO AL P.T.O.F. AA.SS. 2022/25 - VALUTAZIONE

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
Rispetto dei vincoli posti nella consegna (ad es., indicazioni di massima circa la lunghezza del testo, se presenti, o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione)	Completo rispetto della consegna	10
	Rispetto quasi completo	8
	Parziale, ma complessivamente adeguato	6
	Rispetto carente	4
	Molto scarso	2
Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici.	Comprensione completa, efficace, approfondita	10
	Precisa e approfondita	8
	Soddisfacente, ma non sempre precisa	6
	Superficiale ed imprecisa	4
	Scarsa o nulla	2
Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta).	Analisi esauriente ed approfondita	10
	Ampia e soddisfacente	8
	Adeguate con alcune imprecisioni	6
	Incompleta	4
	Scarsa o nulla	2
Interpretazione corretta e articolata del testo.	Interpretazione valida, corretta e ben articolata	10
	Ampia, articolata con lievi imprecisioni	8
	Soddisfacente, ma non sempre precisa	6
	Superficiale e imprecisa	4
	Spesso scorretta e poco significativa	2
TOTALE		

Tipologia B - Analisi e produzione di un testo argomentativo (max 40 punti)

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	Individuazione corretta, completa e precisa	14
	Abbastanza corretta e precisa	11
	Non sempre corretta e poco precisa	8
	Poco significativa	6
	Assai limitata o pressoché assente	3
Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti	Valida, corretta, efficace	13
	Corretta e valida	11
	Soddisfacente, ma con qualche imprecisione	8
	Poco coerente e talvolta disarticolata	6
	Scarsamente coerente, spesso scorretta	3
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	Riferimenti culturali ampi, coerenti e fondati	13
	Validi e fondati	11

	Abbastanza corretti	8
	Superficiali e/o incoerenti	6
	Molto limitati e assenti	3
TOTALE		

Tipologia C - Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità (max 40 punti)

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasi	Struttura del testo pertinente, coerente, corretta	14
	Nel complesso buona la struttura del testo	11
	Struttura non sempre coerente, ma corretta	8
	Talvolta incoerente, ma accettabile	6
	Poco pertinente ed incoerente	3
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	Esposizione molto ordinata, sviluppo lineare e preciso	13
	Esposizione ordinata e lineare	11
	Soddisfacente, ma non sempre ordinata	8
	Poco ordinata e scarsamente lineare	6
	Disordinata, frammentata e/o incoerente	3
Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze e riferimenti corretti, articolati, approfonditi	13
	Corretti e articolati	11
	Accettabile nel complesso	8
	Poco corretti e superficiali	6
	Non corretti e scarsamente articolati	3
TOTALE		

2.1.4. Prova scritta di Latino negli indirizzi Linguistico e Scientifico / Greco (biennio)

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
Comprensione del significato globale e puntuale del testo	Completa e sicura	2,5
	Chiara con lievi imprecisioni	2
	Chiara con errori non gravi	1,5
	Lacunosa	1
	Gravemente lacunosa per gravi e cospicui fraintendimenti del senso.	0,5
Individuazione delle strutture morfo-sintattiche.	Completa	2,5
	Non individuate alcune strutture complesse	2
	Non individuate strutture usuali	1,5
Conoscenza del lessico	Non individuate strutture elementari	1
	Completa	2,5
	Parziale	2
Resa in italiano	Lacunosa	1,5
	Corretta e rielaborata	2,5
	Corretta ma letterale	2
	Approssimativa	1

VOTO	
-------------	--

Lo strumento principale per valutare le conoscenze morfosintattiche e lessicali resta la traduzione dal latino all'italiano anche per l'indirizzo linguistico, ma la versione sarà di difficoltà ridotta e quindi corredata da attività di riflessione sul testo volte al riconoscimento guidato di complementi e costrutti. Si prevede inoltre anche la somministrazione di versioni "a completamento" già parzialmente tradotte e di prove strutturate con relativa griglia di valutazione.

2.1.5. Prova scritta di Latino nell'indirizzo classico / Greco (triennio)

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
Comprensione del significato globale e puntuale del testo	Completa e sicura	2
	Chiara con lievi imprecisioni	1,75
	Chiara con errori non gravi	1,5
	Complessivamente chiara nonostante alcuni fraintendimenti del testo	1
	Lacunosa	0,75
	Gravemente lacunosa per gravi e cospicui fraintendimenti del senso.	0,5
Individuazione delle strutture morfo-sintattiche	Completa	2
	Non individuate alcune strutture complesse	1,5
	Non individuate strutture usuali	1
	Non individuate strutture elementari	0,5
Comprensione del lessico specifico	Completa	2
	Parziale	1,5
	Non compreso	1
Ricodificazione e resa in italiano	Capacità di cogliere lo spirito del testo e di rielaborarlo	2
	Resa in italiano corretta ma letterale	1,5
	Non rispettosa delle strutture sintattiche della lingua di arrivo	1
Pertinenza delle risposte alle domande in apparato	Risposte pertinenti e complete, ben argomentate	2
	Pertinenti ma essenziali	1,5
	Parzialmente pertinenti	1
	Non pertinenti	0,5
VOTO		

2.2. DIPARTIMENTO DI LINGUE

2.2.1. Riassunto

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
1 Capacità di scelta dei concetti fondamentali	Inesistente	0,5
	Parziale	1
	Globale	1,5
	Completa	2
2 Capacità di collegamento	Inesistente	0,5
	Parziale	1
	Globale	1,5

	Completa	2
3 Correttezza ortografica e grammaticale	Errori gravi e frequenti	0,5
	Errori frequenti, alcuni gravi	1
	Errori occasionali	1,5
	Errori sporadici	1,75
	Nessun errore, imprecisioni trascurabili	2
4 Proprietà lessicale	Terminologia impropria	0,5
	Termini semplici, spesso impropri	1
	Termini semplici, generalmente appropriati	1,5
	Terminologia varia e appropriata	1,75
	Terminologia ricca e pertinente	2
5 Rielaborazione personale	Poco elaborato e impersonale	0,5
	Elaborato in modo essenziale	1
	Generalmente strutturato e personale	1,5
	Articolato e personale	1,75
	Ben articolato e originale	2
VOTO		

2.2.2. Redazione di un testo
(dialogo, email, lettera, testo descrittivo/referenziale/argomentativo)

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
1 Coerenza della produzione rispetto alle consegne e al genere testuale richiesto	Fuori traccia, imprecisa	0,5
	Essenziale	1
	Complessivamente corretta	1,5
	Completa e corretta	2
2 Costruzione del testo (coesione, coerenza, adeguatezza dell'interazione)	Incoerente e disorganica	0,5
	Semplice ma generalmente adeguata	1
	Adeguate e coerente	1,5
	Sempre appropriata, coerente e coesa	2
3 Correttezza ortografica e grammaticale	Errori gravi e frequenti	0,5
	Errori frequenti, alcuni gravi	1
	Errori occasionali	1,5

	Errori sporadici	1,75
	Nessun errore, imprecisioni trascurabili	2
4 Proprietà lessicale	Terminologia impropria	0,5
	Termini semplici, spesso impropri	1
	Termini semplici, generalmente appropriati	1,5
	Terminologia varia e appropriata	1,75
	Terminologia ricca e pertinente	2
5 Originalità e ricchezza espressiva	Poco elaborato e impersonale	0,5
	Elaborato in modo essenziale	1
	Strutturato e personale	1,5
	Articolato e originale	2
VOTO		

2.2.3. Redazione di un testo su contenuti appresi

Redazione di un testo su contenuti appresi

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
1 Coerenza della produzione rispetto alle consegne e al genere testuale richiesto	Fuori traccia, imprecisa	0,5
	Complessivamente corretta	1
	Completa e corretta	1,5
2 Conoscenza dei contenuti specifici	Lacunosa	0,5
	Essenziale	1
	Completa e corretta	1,5
3 Costruzione del testo (coesione, coerenza, adeguatezza dell'interazione)	Incoerente e disorganica	0,5
	Semplice ma generalmente adeguata	1
	Adeguate e coerente	1,5
4	Errori gravi e frequenti	0,5
	Errori occasionali	1

Correttezza ortografica e grammaticale	Errori sporadici	1,5
	Nessun errore, imprecisioni trascurabili	2
5 Proprietà lessicale	Terminologia impropria	0,5
	Terminologia semplice, generalmente appropriata	1
	Terminologia varia e appropriata	1,5
	Terminologia ricca e pertinente	2
6 Capacità argomentative, di analisi e/o sintesi, originalità	Analisi e sintesi poco efficaci; argomentazione essenziale	0,5
	Analisi e sintesi adeguate; argomentazione chiara	1
	Analisi e sintesi efficaci; argomentazione strutturata e personale	1,5
VOTO		

2.2.4. Traduzione

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
1 Comprensione del testo	Il testo è stato completamente frainteso	0,5
	Il testo è stato largamente frainteso	1
	Il testo è stato parzialmente frainteso, pertanto la comprensione appare superficiale	1,5
	Nonostante alcuni fraintendimenti la comprensione risulta essenziale	2
	Il testo è stato compreso in modo complessivamente corretto	2,5
	Il testo è stato compreso in modo completo e corretto	3
	Il testo è stato compreso in modo approfondito e dettagliato	3,5
2 Scelta lessicale	Utilizza una terminologia impropria	0,5
	Utilizza un linguaggio modesto, spesso inappropriato	1
	Utilizza un linguaggio semplice, a volte impreciso	1,5
	Utilizza un linguaggio complessivamente adeguato	2
	Utilizza un linguaggio pertinente	2,5
	Si esprime con ricchezza lessicale, utilizzando linguaggio pertinente e terminologia specifica	3
3 Capacità di transcodificazione	Si esprime in modo scorretto e incoerente	0,5
	Si esprime in modo non sempre corretto e spesso incomprensibile	1
	Si esprime in modo non sempre corretto ma globalmente comprensibile	1,5
	Si esprime in modo globalmente corretto e comprensibile	2

	Si esprime in modo chiaro e corretto	2,5
	Si esprime in modo chiaro e scorrevole, garantendo una comunicazione efficace nella lingua di arrivo	3
	Si esprime in modo chiaro, scorrevole e elegante, garantendo una comunicazione più che efficace nella lingua di arrivo	3,5
VOTO		

2.2.5. Prova orale (conversazione, esposizione libera)

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
1 Pronuncia e prosodia	scorretta	0,5
	imprecisa	1
	accettabile	1,5
	appropriata	2
	corretta e precisa	2,5
2 Accuratezza grammaticale, morfologica e sintattica	errori gravi e frequenti	0,5
	errori gravi	1
	accettabile, con errori occasionali e/o autocorrezione	1,5
	errori sporadici	2
	nessun errore	2,5
3 Correttezza dei contenuti esposti e coerenza rispetto alle richieste	scarsa e lacunosa	0,5
	superficiale e approssimativa	1
	accettabile	1,5
	buona	2
	esauriente	2,5
4 Capacità di interazione, organizzazione del discorso, fluidità, originalità dell'espressione	incoerente e disorganica	0,5
	semplice e poco organica	1
	accettabile	1,5
	appropriata e coerente	2
	ricca e personale	2,5
VOTO		

2.2.6. Prova orale (su contenuti appresi)

ALLEGATO AL P.T.O.F. AA.SS. 2022/25 - VALUTAZIONE

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
1 Pronuncia e prosodia	scorretta	0,5
	imprecisa	0,75
	accettabile	1
	appropriata	1,25
	corretta e precisa	1,5
2 Accuratezza grammaticale, morfologica e sintattica	errori gravi e frequenti	0,5
	errori gravi	0,75
	accettabile, con errori occasionali e/o autocorrezione	1
	errori sporadici	1,25
	nessun errore	1,5
3 Correttezza dei contenuti esposti e coerenza rispetto alle richieste	scarsa e lacunosa	1,5
	superficiale e approssimativa	2
	accettabile	2,5
	globale	3
	completa	3,5
	esauriente	4
	approfondita	4,5
4 Capacità di interazione, organizzazione del discorso, fluidità, originalità dell'espressione	incoerente e disorganica	0,5
	semplice e poco organica	1
	accettabile	1,5
	appropriata e coerente	2
	ricca e personale	2,5
VOTO		

2.2.7. Seconda prova scritta di Lingue straniere - Esami di stato - Liceo linguistico

Comprensione e produzione scritta (1 o 2 lingue)

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO	
		Testo 1	Testo 2
Comprensione del testo	Il candidato è fuori traccia, comprende il testo in modo gravemente lacunoso.	1	1
	Il candidato propone spesso contenuti incoerenti con le richieste; comprende il testo in modo generico, non corretto, con lacune.	2	2
	Il candidato propone alcuni contenuti incoerenti con le richieste; comprende il testo in modo approssimativo, superficiale e con alcune imprecisioni.	2,5	2,5
	Il candidato propone contenuti generalmente pertinenti; comprende il testo in modo essenziale e piuttosto corretto.	3	3
	Il candidato propone contenuti pertinenti; comprende il testo in modo apprezzabile e complessivamente corretto.	3,5	3,5
	Il candidato propone contenuti pertinenti; comprende il testo in modo completo e corretto.	4	4
	Il candidato propone contenuti pertinenti; comprende il testo in modo completo e corretto, cogliendone in parte anche i contenuti impliciti.	4,5	4,5
	Il candidato propone contenuti pertinenti e dettagliati; comprende il testo in modo approfondito, cogliendone appieno anche i contenuti impliciti.	5	5
Interpretazione / Analisi del testo	Il candidato non rielabora i contenuti; la comunicazione è gravemente lacunosa.	1	1
	Il candidato propone una rielaborazione inappropriata dei contenuti; la comunicazione è imprecisa e lacunosa.	2	2
	Il candidato propone una rielaborazione modesta dei contenuti; la comunicazione è imprecisa e spesso inappropriata.	2,5	2,5
	Il candidato propone una rielaborazione essenziale dei contenuti; la comunicazione è complessivamente appropriata.	3	3
	Il candidato propone una rielaborazione piuttosto adeguata dei contenuti; la comunicazione è appropriata.	3,5	3,5
	Il candidato rielabora adeguatamente i contenuti; la comunicazione è appropriata e complessivamente efficace.	4	4
	Il candidato propone una rielaborazione completa e adeguata dei contenuti; la comunicazione è appropriata e efficace.	4,5	4,5
	Il candidato propone una rielaborazione completa e ricca dei contenuti; la comunicazione è pienamente efficace e più che appropriata.	5	5
Produzione scritta: aderenza alla traccia	Il testo è fuori traccia per i contenuti proposti; anche l'impostazione tecnica è incoerente rispetto al genere richiesto.	1	1
	Il testo è incoerente per i contenuti proposti o per l'impostazione tecnica rispetto alle richieste della traccia; appaiono inappropriati funzioni comunicative, stile e registro.	2	2
	Il testo è impreciso e incompleto per i contenuti proposti e/o per l'impostazione tecnica rispetto alle richieste della traccia; appaiono imprecisi funzioni comunicative, stile e registro.	2,5	2,5
	Il testo presenta contenuti e impostazione tecnica essenziali ma incompleti rispetto alle richieste della traccia; la scelta di funzioni comunicative, stile e registro è accettabile.	3	3

ALLEGATO AL P.T.O.F. AA.SS. 2022/25 - VALUTAZIONE

	Il testo presenta contenuti e impostazione tecnica complessivamente coerenti con le richieste della traccia; la scelta di funzioni comunicative, stile e registro è generalmente appropriata.	3,5	3,5
	Il testo presenta contenuti e impostazione tecnica coerenti con le richieste della traccia; la scelta di funzioni comunicative, stile e registro è appropriata.	4	4
	Il testo presenta contenuti completi e impostazione tecnica complessivamente corretta rispetto alle richieste della traccia; la scelta di funzioni comunicative, stile e registro è corretta e precisa.	4,5	4,5
	Il testo è ricco nei contenuti, esaurienti oltre che coerenti rispetto alle richieste della traccia; l'impostazione tecnica è corretta e efficace; la scelta di funzioni comunicative, stile e registro è eccellente.	5	5
Produzione scritta: organizzazione del testo e correttezza linguistica	Il candidato organizza l'esposizione in modo gravemente lacunoso; si esprime in modo non corretto, utilizza una terminologia impropria.	1	1
	Il candidato organizza l'esposizione in modo incoerente e disorganico; si esprime in modo non sempre corretto, a volte incomprensibile, utilizzando un linguaggio semplice, a volte improprio.	2	2
	Il candidato organizza ed espone i concetti in modo non sempre organico, con nessi logici non del tutto esplicitati e poco coerenti; si esprime in modo non sempre corretto, ma globalmente comprensibile, utilizzando un linguaggio semplice.	2,5	2,5
	Il candidato organizza l'esposizione in modo semplice ma generalmente chiaro e coerente; si esprime in modo sufficientemente corretto e globalmente comprensibile, forma espressiva modesta, terminologia specifica non sempre presente e precisa.	3	3
	Il candidato organizza l'esposizione in modo adeguato, generalmente chiaro e coerente; si esprime in modo generalmente chiaro e corretto, forma non articolata ma scorrevole, uso generalmente adeguato di terminologia specifica.	3,5	3,5
	Il candidato organizza l'esposizione in modo complesso, chiaro e coerente, con alcuni elementi di coesione delle parti; si esprime in modo chiaro e corretto, con forma scorrevole, terminologia specifica presente e pertinente.	4	4
	Il candidato organizza l'esposizione in modo complesso ma sempre chiaro e coerente, con elementi evidenti di coesione delle parti; si esprime in modo chiaro, corretto, scorrevole, con forma articolata, lessico preciso e terminologia specifica esattamente utilizzata.	4,5	4,5
	Il candidato organizza ed espone i concetti in modo efficace, strutturato, con coerenza logica e coesione sempre evidenti; si esprime in modo chiaro, corretto, scorrevole, con forma articolata, ricchezza lessicale, terminologia sempre precisa ed esattamente utilizzata.	5	5
TOTALE PARZIALE			
Il voto si calcola facendo la media dei due punteggi conseguiti; il punteggio complessivo non intero sarà arrotondato all'unità inferiore se la cifra a destra della virgola è 1, 2, 3 e 4 e all'unità superiore se la cifra a destra della virgola è 5, 6, 7, 8 e 9		VOTO	

2.2.8. Prodotti multimediali (valutazione individuale o di gruppo)

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
1 Accuratezza dei contenuti	Contenuti non rispondenti né adeguati	1
	Contenuti sufficientemente rispondenti e adeguati	2
	Contenuti rispondenti, completi ed accurati	3
2 Qualità delle rappresentazioni multimediali	Immagini, grafica, accompagnamento video/sonoro e collegamenti ipertestuali inadeguati	1

	Immagini, grafica, accompagnamento video/sonoro e collegamenti ipertestuali sufficientemente adeguati	2
	Immagini, grafica, accompagnamento video/sonoro curati, efficaci ed originali	3
3 Organizzazione e strutturazione dei nodi concettuali e dei collegamenti interdisciplinari	Contenuti organizzati in strutture poco significative ed inefficaci	1
	Contenuti organizzati in strutture sufficientemente collegate ai contesti interdisciplinari trattati	2-3
	Contenuti organizzati in strutture efficacemente collegate ai contesti interdisciplinari trattati	4
	VOTO	

2.2.9. Esposizione orale di prodotti multimediali (sempre individuale)

CONOSCENZA	COMPETENZA ESPOSITIVA	COMPETENZA OPERATIVA	PUNTEGGIO
Esposizione quasi del tutto assente			1
Conosce in modo frammentario ed erroneo gli argomenti trattati; non conosce il lessico specifico più comune	grave scorrettezza morfosintattica; mancanza di chiarezza, disorganicità	non tiene conto delle slides/immagini/presentazione multimediale	2-4
Conosce in modo generico e approssimativo gli argomenti trattati; ha poche conoscenze di lessico specifico	qualche incertezza morfosintattica, sostanziale chiarezza, ma inadeguatezza espositiva; argomentazioni deboli	sostanzialmente legge le slides/immagini/presentazione multimediale	5
Conosce gli argomenti trattati in modo accettabile ma essenziale e talora disomogeneo; conosce pochi termini del lessico specifico	correttezza e chiarezza espositiva sostanziale; argomentazioni accettabili	aggiunge qualche informazione alla presentazione multimediale	6
Conosce gli argomenti trattati in modo abbastanza preciso ed omogeneo; adeguata la conoscenza del lessico specifico	correttezza e coerenza espositiva; argomentazioni adeguate ma non personali	aggiunge informazioni alla presentazione multimediale e la spiega	7
Conosce gli argomenti trattati in modo preciso; ha buona conoscenza del lessico specifico, anche di alcuni termini meno comuni	correttezza e proprietà lessicale, coerenza logica e fluidità argomentativa buona	prende spunto dalla presentazione e la spiega puntualmente, commentando le scelte fatte	8
Conosce gli argomenti trattati in modo preciso e puntuale; ha conoscenza esatta e rigorosa del lessico specifico, anche specialistico	correttezza, padronanza del codice espressivo specifico; organicità argomentativa eccellente	spiega con padronanza la presentazione; anticipa con sicurezza il contenuto e la scelta delle slides/immagini/collegamenti ipertestuali e commenta criticamente le scelte fatte	9-10
		VOTO	

2.3. DIPARTIMENTO DI MATEMATICA, FISICA E INFORMATICA**2.3.1. Profitto**

CONOSCENZE	CAPACITA'	COMPETENZE	GIUDIZIO SINTETICO	VOTO
Conoscenza completa ed approfondita supportata da documentazione, ricchezza di riferimenti e riscontri aggiornati.	Fruizione autonoma, originale e corretta delle conoscenze. Analisi approfondite e correlazioni precise. Esposizione corretta e lessicalmente accurata.	Rielaborazione corretta delle informazioni con approfondimenti critici e valutazioni autonome	OTTIMO	10
Conoscenza completa ed approfondita dei contenuti.	Fruizione corretta ed autonoma delle conoscenze. Analisi puntuali e correlazioni precise. Esposizione fluida e pertinente.	Rielaborazione corretta, organica e completa. Valutazione autonoma.	DISTINTO O MOLTO BUONO	9
Conoscenza completa ed esauriente dei contenuti	Fruizione autonoma e sostanzialmente corretta delle conoscenze. Analisi e correlazioni complete. Esposizione curata e lessicalmente precisa.	Rielaborazione autonoma con buona articolazione concettuale e valutazioni apprezzabili.	BUONO	8
Conoscenza sicura e approfondita dei contenuti anche se guidata.	Applicazione sostanzialmente corretta ed autonoma delle conoscenze. Analisi complete e coerenti. Esposiz. corretta ed appropriata.	Rielaborazione corretta delle informazioni ed individuazione delle problematiche proposte.	DISCRETO	7
Conoscenza essenziale dei contenuti.	Applicazione ed analisi adeguate delle conoscenze. Individuazione sufficientemente corretta degli elementi e delle relazioni. Esposizione semplice ma sostanzialmente chiara e corretta.	Sufficiente rielaborazione delle informazioni. Gestione di problematiche nuove purché semplici. Valutazioni parziali e solo su sollecitazione.	SUFFICIENTE	6
Conoscenza lacunosa e superficiale dei contenuti.	Applicazione incompleta ed imprecisa delle conoscenze. Analisi parziali. Esposizione non sempre corretta e pertinente.	Stentata rielaborazione delle informazioni. Difficoltà nel gestire situazioni nuove anche se semplici. Modeste capacità di valutazione.	INSUFFICIENTE	5
Conoscenza frammentaria e gravemente lacunosa dei contenuti.	Applicazione parziale, stentata ed errata delle conoscenze anche se guidata. Analisi errate. Espressione incerta ed impropria.	Sintesi scorrette. Difficoltà nella gestione di situazioni semplici. Scarsa autonomia di giudizio.	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	3 – 4
Conoscenza quasi nulla dei contenuti.	NESSUNA	NESSUNA	ASSOLUTAM. INSUFFICIENTE	1 – 2

2.3.2. Prove scritte non strutturate di Matematica e Fisica

	quesito ...	quesito...	quesito...	problema..	problema..
Comprendere Analizzare la situazione problematica. Identificare i dati e interpretarli. Effettuare gli eventuali collegamenti e adoperare codici grafico - simbolici necessari.	.../... (per esempio .../0,25)	.../... (per esempio .../0,5)	.../...	.../...	.../...
Individuare Conoscere i concetti matematici/ fisici utili alla soluzione. Analizzare possibili strategie risolutive e individuare la strategia più adatta	.../... (per esempio .../0,25)	.../...	.../...	.../...	.../...
Sviluppare il processo risolutivo Risolvere la situazione problematica in maniera coerente, completa e corretta, applicando le regole e seguendo i calcoli necessari.	.../... (per esempio .../0,5)	.../...	.../...	.../...	.../...
Argomentare Commentare e giustificare opportunamente la scelta della strategia risolutiva, i passaggi fondamentali del processo esecutivo e la coerenza dei risultati al contesto del problema	.../... (per esempio .../0,25)	.../...	.../...	.../...	.../...

Tale griglia sarà modificata e completata (con i diversi punteggi per ogni quesito/problema) in base alla prova proposta, ai quesiti e problemi proposti e alle relative competenze, facendo sempre in modo che il voto massimo raggiungibile sia 10 su10.

2.3.3. Seconda prova degli esami di stato - Matematica

Indicatori	Livelli	Descrittori	Punti
Comprendere Analizzare la situazione problematica. Identificare i dati ed interpretarli. Effettuare gli eventuali collegamenti e adoperare i codici grafico-simbolici necessari.	L1	Esamina la situazione proposta in modo superficiale o frammentario. Formula ipotesi esplicative non adeguate. Non riconosce modelli, analogie o leggi.	1
	L2	Esamina la situazione proposta in modo parziale. Formula ipotesi esplicative non del tutto adeguate. Riconosce modelli o analogie o leggi in modo non sempre appropriato.	2
	L3	Esamina la situazione proposta in modo parziale. Formula ipotesi esplicative complessivamente adeguate.	3
	L4	Esamina la situazione proposta in modo quasi completo. Formula ipotesi esplicative complessivamente adeguate. Riconosce modelli o analogie o leggi in modo generalmente appropriato.	4
	L5	Esamina criticamente la situazione proposta in modo completo ed esauriente. Formula ipotesi esplicative adeguate. Riconosce modelli o analogie o leggi in modo appropriato.	5
Individuare Conoscere i concetti matematici utili alla soluzione. Analizzare possibili strategie risolutive ed individuare la strategia più adatta.	L1	Non conosce o conosce solo parzialmente i concetti matematici utili alla soluzione della prova, non è in grado di individuare relazioni tra le variabili in gioco e non riesce a individuare gli strumenti formali opportuni.	1
	L2	Conosce solo parzialmente i concetti matematici utili alla soluzione della prova o non imposta correttamente il procedimento risolutivo. Individua con difficoltà o errori gli strumenti formali opportuni.	2
	L3	Conosce superficialmente i concetti matematici utili alla soluzione della prova e individua le relazioni fondamentali tra le variabili. Non riesce a impostare correttamente tutto il procedimento risolutivo.	3
	L4	Conosce i concetti matematici utili alla soluzione della prova e le possibili relazioni tra le variabili. Individua gran parte delle strategie risolutive, anche se non sempre le più adeguate ed efficienti.	4
	L5	Conosce i concetti matematici utili alla soluzione della prova e tutte le relazioni tra le variabili, che utilizza in modo adeguato. Individua le strategie risolutive, anche se non sempre le più adeguate ed efficienti. Individua gli strumenti di lavoro formali opportuni.	5

	L6	Conosce e padroneggia i concetti matematici utili alla soluzione della prova, formula congetture, effettua chiari collegamenti logici e utilizza nel modo migliore le relazioni matematiche note. Individua strategie di lavoro adeguate ed efficienti e procedure risolutive anche non standard.	6
Sviluppare il processo risolutivo Risolvere la situazione problematica in maniera coerente, completa e corretta, applicando le regole ed eseguendo i calcoli necessari.	L1	Formalizza le situazioni problematiche in modo inadeguato. Non applica correttamente gli strumenti matematici e disciplinari rilevanti per la soluzione.	1
	L2	Formalizza le situazioni problematiche in modo superficiale. Non applica gli strumenti matematici e disciplinari rilevanti per la risoluzione.	2
	L3	Formalizza le situazioni problematiche in modo parziale. Applica gli strumenti matematici e disciplinari rilevanti per la risoluzione in modo non sempre corretto	3
	L4	Formalizza le situazioni problematiche in modo quasi completo. Applica gli strumenti matematici e disciplinari rilevanti per la risoluzione in modo generalmente corretto	4
	L5	Formalizza le situazioni problematiche in modo completo ed esauriente. Applica gli strumenti matematici e disciplinari rilevanti per la risoluzione in modo ottimale	5
Argomentare Commentare e giustificare opportunamente la scelta della strategia risolutiva, i passaggi fondamentali del processo esecutivo e la coerenza dei risultati al contesto del problema.	L1	Descrive il processo risolutivo in modo superficiale. Comunica con un linguaggio non appropriato. Non valuta la coerenza con la situazione problematica proposta.	1
	L2	Descrive il processo risolutivo in modo parziale. Comunica con un linguaggio non sempre appropriato. Valuta solo in parte la coerenza con la situazione problematica proposta.	2
	L3	Descrive il processo risolutivo in modo quasi completo. Comunica con un linguaggio generalmente appropriato. Valuta nel complesso la coerenza con la situazione problematica proposta.	3
	L4	Descrive il processo risolutivo in modo completo ed esauriente. Comunica con un linguaggio appropriato. Valuta in modo ottimale la coerenza con la situazione problematica proposta.	4

2.3.4. Prova scritta di Informatica

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
CONOSCENZE	ANALISI GENERALE DEL PROBLEMA E DEI DATI [MAX 2 P.TI]	
	Esprime conoscenze coerenti e complete in linguaggio tecnico appropriato.	2,0
	Esprime conoscenze non sempre coerenti, o non complete, o con errori che non pregiudicano la coerenza complessiva e/o usa un linguaggio tecnico in modo non sempre appropriato.	1,0
	Esprime conoscenze solo parziali o con errori sostanziali o con incoerenze. Usa il linguaggio tecnico in modo molto approssimativo.	0,5
ABILITÀ	PERSONALIZZAZIONE DELLE STRATEGIE E/O CONSAPEVOLEZZA DEL SISTEMA DELLE CONOSCENZE [MAX 1 P.TO]	
	Delinea una soluzione del caso con spunti personali motivati e/o esperienze di approfondimento personale e/o integrazione delle conoscenze.	1,0
	Delinea una soluzione del caso corretta ma scolastica.	0,5
COMPETENZE	ALGORITMO RISOLUTIVO/SOLUZIONE PROBLEMA	
	Individua un/a algoritmo/soluzione completo/a e corretto/a.	5,0
	Individua un/a algoritmo/soluzione completo/a con qualche imprecisione che non ne compromette la validità complessiva.	4,0
	Individua un/a algoritmo/soluzione con qualche errore.	3,0
	Individua un/a algoritmo/soluzione incompleto/a.	2,0
	Individua un/a algoritmo/soluzione abbozzato/a.	1,0
	Individua un/a algoritmo/soluzione con errori gravi o inesistente.	0,0
USO LINGUAGGIO DI PROGRAMMAZIONE		

	Sviluppa un codice globalmente corretto.	2,0
	Sviluppa un codice globalmente corretto, ma con qualche errore sintattico.	1,0
	Sviluppa un codice errato o non sviluppa codice.	0,5

2.4. DIPARTIMENTO DI DISEGNO E STORIA DELL'ARTE

2.4.1. Disegno - Prova grafica classi prime

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO Max
1 Conoscenza dell'argomento e coerenza della produzione grafica rispetto alla consegna	Fuori traccia	1
	Basilare	2
	Parziale	3
	Completo ma parzialmente scorretto	4
	Completo e corretto	5
2 Abilità grafica	Uso della matita	3
	Precisione e ordine <i>(Lettere, tracciamento parallele, punti di intersezione, uso compasso e curvilinee...)</i>	1
3 Competenza nella organizzazione dell'elaborato grafico	Impaginazione e/o apporto personale <i>(Dimensioni, disposizione degli elementi grafici..)</i>	1
VOTO		

2.4.2. Disegno - Prova grafica classi successive alla prima

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
1 Conoscenza dell'argomento e coerenza della produzione grafica rispetto alla consegna	Fuori traccia	1
	Basilare	2
	Parziale	3
	Completo ma parzialmente scorretto	4
	Completo e corretto	5
2 Abilità grafica	Uso della china	1,5
	Uso del colore o del retino	1,5

	Precisione e ordine (<i>Lettere, tracciamento parallele, intersezioni...</i>)	1
3 Competenza nella organizzazione dell'elaborato grafico	Impaginazione e/o apporto personale (<i>Traccia, dimensioni, disposizione degli elementi grafici, capacità progettuali ...</i>)	1
VOTO		

2.4.3. Disegno - Prova grafica eseguita con Autocad 2D

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO MAX
1 Conoscenza dell'argomento e coerenza della produzione grafica rispetto alla consegna	Fuori traccia	1
	Basilare	2
	Parziale	3
	Completo ma parzialmente scorretto	4
	Completo e corretto	5
2 Abilità grafica	Abilità con il CAD	3
	Uso realistico del colore	1
3 Competenza nella organizzazione dell'elaborato grafico	Impaginazione e/o apporto personale (<i>Traccia, dimensioni, disposizione degli elementi grafici, capacità progettuali ...</i>)	1
VOTO		

2.4.4. Storia dell'arte

CONOSCENZA E PERTINENZA DEI CONTENUTI	ABILITÀ DI RIELABORAZIONE PERSONALE E GIUDIZIO CRITICO	COMPETENZE LINGUISTICO-ESPRESSIVE E CAPACITÀ DI LETTURA DELL'OPERA D'ARTE	GIUDIZIO	VOTO
Nessuna	Nessuna	Nessuna	Nulla	1
Quasi nulla	Rielaborazione assente	Linguaggio scorretto	Infimo	2
Frammentaria	Totale mancanza di autonomia critica	Gravi difficoltà espressive	Gravemente insufficiente	3
Lacunosa	Ripetizione meccanica dei contenuti appresi	Esposizione impropria e confusa, con gravi difficoltà nella lettura dell'opera d'arte	Insufficiente	4
Carente	Lievi difficoltà nell'esporre in modo personale	Esposizione parzialmente corretta, con improprietà lessicali e lievi difficoltà nella lettura dell'opera d'arte	Mediocre	5

Basilare, essenzialmente corretta	Rielaborazione autonoma ma schematica	Esposizione semplice, corretta e lineare, sufficienti capacità di lettura dell'opera d'arte	Sufficiente	6
Completa e assimilata	Rielaborazione autonoma e completa	Esposizione appropriata e coerente decodifica degli elementi strutturali dell'opera d'arte	Discreto	7
Ampia e dettagliata	Rielaborazione personale, con buone doti di autonomia critica	Esposizione fluida e precisa sotto l'aspetto lessicale con buone capacità di analisi e contestualizzazione	Buono	8
Ampia, articolata e approfondita	Rielaborazione critica con collegamenti fra le varie aree tematiche	Esposizione fluida, ricca sotto l'aspetto lessicale e dell'efficacia argomentativa	Ottimo	9
Ampia, approfondita e di particolare spessore	Rielaborazione originale con notevoli doti di autonomia critica e raffronti in campi diversi	Esposizione fluida, formalmente accurata, ricca e convincente.	Eccellente	10

2.4.5. Prove autentiche

CRITERI per la valutazione delle competenze	LIVELLI DI PADRONANZA DELLA COMPETENZA			
	Livello Parziale (voto 4-5)	Livello Basilare (voto 6)	Livello Intermedio (voto 7-8)	Livello Avanzato (voto 9-10)
Corretta acquisizione ed interpretazione dell'informazione, individuazione collegamenti e relazioni	Se non è costantemente guidato, l'alunno non ricava informazioni minime da fonti di uso comune e non comprende la differenza tra fatti e opinioni. L'alunno non individua collegamenti anche se opportunamente indicati dal docente.	Generalmente e/o opportunamente stimolato, l'alunno comprende le differenze tra fatti e opinioni, e analizza le informazioni ricavate dagli strumenti comunicativi più comuni; a volte è in grado di valutarne l'attendibilità. L'alunno comprende i collegamenti, organizzando dati ed elementi per sostenere con sufficiente coerenza una posizione.	L'alunno comprende in modo corretto la differenza tra fatti e opinioni, e analizza spontaneamente le informazioni ricavate attraverso diversi strumenti comunicativi, valutandone l'attendibilità e l'utilità. L'alunno individua collegamenti non indicati dai docenti, operando generalizzazioni e producendo argomentazioni corrette e coerenti.	L'alunno comprende in modo preciso e riflessivo la differenza tra fatti, opinioni, e le informazioni ricavate attraverso diversi strumenti comunicativi, valutandone consapevolmente e in modo critico l'attendibilità e l'utilità. L'alunno inserisce collegamenti, anche non richiesti, elaborando argomentazioni coerenti e logicamente articolate.
Capacità di sintesi chiarezza e completezza e originalità dell'elaborato	Realizza elaborati essenziali raccogliendo informazioni solo se guidato.	Realizza elaborati essenziali raccogliendo informazioni in parte già elaborate.	Realizza elaborati raccogliendo informazioni in modo autonomo.	Realizza elaborati raccogliendo informazioni in modo autonomo e personale.
Aderenza alla consegna e rispetto dei tempi previsti	Consegna incompleta e/o non aderente alla traccia.	Consegna completa ma non nei tempi e/o in parte non	Consegna completata nei tempi previsti e aderenza	Consegna completata nei tempi previsti in ogni fase di lavoro e

		aderente alla traccia.	alla traccia.	piena aderenza alla traccia.
Capacità di collaborare e partecipare	L'alunno è raramente collaborativo, poco disponibile al dialogo e non rispetta i diversi punti di vista e ruolo altrui.	L'alunno mostra capacità di collaborazione nel gruppo anche se non sempre è disponibile al confronto e al rispetto del ruolo altrui.	L'alunno interagisce in modo collaborativo; cerca di gestire positivamente la conflittualità e rispetta i diversi ruoli.	L'alunno interagisce in modo collaborativo e costruttivo nel gruppo. E' sempre disponibile al confronto e rispetta con consapevolezza i diversi punti di vista e il ruolo altrui.

2.5. DIPARTIMENTO DI SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE

ASPETTI EDUCATIVI-FORMATIVI	COMPETENZE MOTORIE	GIUDIZIO	VOTO
Totale disinteresse per l'attività svolta	Livello delle competenze motorie profondamente inadeguato	Nulla	1-2
Forte disinteresse per la disciplina	Inadeguato livello delle competenze motorie, con forti carenze rispetto agli standard richiesti	Gravemente insufficiente	3-4
Manifesta generico interesse e saltuario impegno verso la disciplina	Il livello di competenze maturato è poco inferiore agli standard richiesti	Insufficiente	5
Raggiunge gli standard impegnandosi e partecipando in modo discontinuo o superficiale	Ha conseguito i livelli standard delle competenze motorie	Sufficiente	6
Partecipa e si impegna in modo soddisfacente collaborando alla realizzazione delle attività proposte	Le competenze motorie appaiono di poco superiori agli standard stabiliti	Discreto	7
Manifesta costante impegno e collabora attivamente allo svolgimento della didattica, dimostrando vivo l'interesse per la disciplina.	Il livello delle competenze motorie è abbastanza elevato e consente di padroneggiare gli elementi qualitativi della disciplina	Buono	8
Si dimostra fortemente motivato e interessato alla realizzazione delle attività proposte, manifestando spirito propositivo	Elevato livello di sviluppo delle competenze che consente di assumere comportamenti modello nell'ambito della disciplina	Ottimo	9
Elevato impegno, motivazione, partecipazione, senso di responsabilità e maturità caratterizzano lo studente	Il livello di maturazione delle competenze è estremamente elevato in tutti i suoi aspetti riferibili alle conoscenze, capacità, abilità motorie, atteggiamento verso la disciplina e stile di vita.	Eccellente	10

2.6. DIPARTIMENTO DI I.R.C.

DESCRITTORI	GIUDIZIO	VOTO
Conoscenze approfondite, organiche, articolate; applicazione delle conoscenze autonome, analitica, correlata in contesti e problematiche diverse; espressione fluida e ricca, linguaggio specifico e articolato, partecipazione e interesse attivi e significativi; rielaborazioni e approfondimenti autonomi e critici, valutazioni e espressioni di giudizio personalizzati.	Eccellente	10
Conoscenze ampie e ragionate; capacità di applicare i contenuti ad un contesto nuovo con sicurezza e autonomia espressiva; elaborazione dei contenuti secondo una visione originale sia per gli elementi essenziali che complementari.	Ottimo	9
Conoscenze complete, ordinate e ben collegate dei contenuti disciplinari, capacità di rielaborare con sicurezza i contenuti; corretta applicazione del linguaggio specifico in contesti diversi; partecipazione e interesse sempre costanti e proficui.	Buono	8
Acquisizione dei contenuti in forma chiara e lineare; applicazione pertinente delle conoscenze, esposizione e linguaggio appropriati, partecipazione e interesse adeguati; capacità di esprimere in modo corretto ed appropriato i concetti fondamentali.	Discreto	7
Conoscenze essenziali e mnemoniche; elaborazione degli elementi minimi e sviluppo di riflessioni essenziali, uso sufficiente del linguaggio specifico; partecipazione e interesse non sempre adeguati.	Sufficiente	6
Conoscenze superficiali e incerte degli elementi essenziali; difficoltà nello sviluppo di valutazioni personali elementari; uso di un linguaggio semplice che non compromette il senso della comunicazione.	Mediocre	5
Conoscenze frammentarie dei contenuti; esposizione minima e inadeguata dei contenuti di base; scarso coinvolgimento nelle attività didattiche.	Insufficiente	4
Conoscenze incerte e lacunose; interesse e partecipazione sporadiche; esposizioni con errori che oscurano il senso del messaggio.	Scarso	3

2.7. DIPARTIMENTO DI STORIA E FILOSOFIA

COMPETENZE	ABILITÀ	CONOSCENZE	GIUDIZIO	VOTO
Competenze sul piano dei contenuti e del linguaggio non riscontrabili	Abilità individuali totalmente inesprese	Nessuna conoscenza	Absolutamente insufficiente	1-2
Competenze lessicali, argomentative e logiche non adeguate	Analisi, sintesi e riflessione inadeguate	Conoscenza confusa e disorganica dei contenuti minimi essenziali	Gravemente insufficiente	3-4
Competenze lessicali, argomentative e logiche insufficienti	Analisi, sintesi e riflessione insufficienti	Conoscenza parziale e superficiale dei contenuti essenziali	Insufficiente	5
Competenze lessicali, argomentative e logiche sufficienti	Analisi, sintesi e riflessione sui contenuti essenziali	Conoscenza dei contenuti minimi essenziali	Sufficiente	6
Competenze lessicali, argomentative e logiche coerenti e appropriate	Analisi e sintesi coerenti; riflessione appropriata sui contenuti	Conoscenza corretta dei contenuti	Discreto	7

Buone competenze lessicali, logico-argomentative, di contestualizzazione e di rielaborazione	Buone capacità di analisi, sintesi e riflessione	Conoscenza corretta e completa dei contenuti	Buono	8
Ottime competenze lessicali, logico-argomentative, di contestualizzazione e di rielaborazione critica	Ottime capacità di analisi, sintesi, riflessione e valutazione	Conoscenza corretta e approfondita dei contenuti	Ottimo	9
Eccellenti competenze lessicali, logico-argomentative, di contestualizzazione, di rielaborazione critica e interdisciplinare	Eccellenti capacità di analisi, sintesi, riflessione e valutazione critica	Conoscenza corretta e approfondita dei contenuti, anche attraverso documentazione e riferimenti aggiornati	Eccellente	10

2.8. EDUCAZIONE CIVICA

2.8.1. Griglia di valutazione

COMPETENZE	DESCRITTORI	LIVELLI	VOTI
1 Competenza in materia di cittadinanza	L'alunno è consapevole dei propri limiti, ha necessità di acquisire maggiore autonomia e senso di responsabilità nel contesto relazionale. Non conosce l'organizzazione e i valori che caratterizzano le istituzioni nazionali e internazionali, assumendo raramente i principi di partecipazione e responsabilità. Non comprende a pieno i concetti di legalità e sviluppo sostenibile.	Non raggiunto	4-5
	L'alunno rispetta generalmente limiti e regole del contesto relazionale, riconoscendo la necessità di assolvere ai propri doveri nel rispetto dei diritti altrui. Conosce gli aspetti essenziali dell'organizzazione e dei valori che caratterizzano le istituzioni nazionali e internazionali, assumendo in modo discontinuo i principi di partecipazione e responsabilità. Comprende i concetti di legalità e sviluppo sostenibile ma non si impegna nel perseguirli.	Base	6
	L'alunno interagisce in modo responsabile nel contesto relazionale, esercitando i propri diritti, riconoscendo diritti e bisogni altrui e rispettando limiti e regole. Conosce l'organizzazione e i valori che caratterizzano le istituzioni nazionali e internazionali, assumendo i principi di partecipazione e responsabilità. Riconosce la necessità di perseguire il rispetto della legalità e lo sviluppo sostenibile.	Intermedio	7-8
	L'alunno interagisce in modo attivo e consapevole nel contesto relazionale, rivendicando in modo responsabile i propri diritti, attendendo scrupolosamente ai propri doveri e rispettando puntualmente spazi e tempi altrui. Conosce bene l'organizzazione e i valori che caratterizzano le istituzioni nazionali e internazionali, assumendo consapevolmente i principi di partecipazione e responsabilità. Persegue il rispetto della legalità e lo sviluppo sostenibile.	Avanzato	9-10
2 Competenza digitale	L'alunno accede ai mezzi di comunicazione digitali senza interpretarli criticamente e senza prestare attenzione nell'interazione alla protezione dei dati e al rispetto della privacy, propria e altrui. Se non è costantemente guidato, non ricava informazioni minime da fonti di uso comune, e non comprende la differenza tra fatti e opinioni.	Non raggiunto	4-5
	L'alunno accede ai mezzi di comunicazione digitali interpretandoli in modo essenziale e prestando poca attenzione nell'interazione alla protezione dei dati e al rispetto della privacy, propria e altrui. Generalmente e/o opportunamente guidato/stimolato, l'alunno comprende le differenze tra fatti e opinioni, e analizza le informazioni ricavate dagli strumenti comunicativi più comuni; a volte è in grado di valutarne l'attendibilità.	Base	6
	L'alunno accede ai mezzi di comunicazione digitali interpretandoli in modo adeguato e prestando attenzione nell'interazione alla protezione dei dati e al rispetto della privacy, propria e altrui. Comprende in modo corretto la differenza tra fatti e opinioni, e analizza spontaneamente le informazioni ricavate attraverso diversi strumenti comunicativi, valutandone l'attendibilità e l'utilità.	Intermedio	7-8
	L'alunno accede ai mezzi di comunicazione digitali interpretandoli criticamente e prestando sempre attenzione nell'interazione alla protezione dei dati e al rispetto della privacy, propria e altrui. Comprende in modo preciso e riflessivo la differenza tra fatti, opinioni, e le informazioni ricavate attraverso diversi strumenti comunicativi, valutandone consapevolmente e in modo critico l'attendibilità e l'utilità.	Avanzato	9-10
3 Competenza personale, sociale e capacità di imparare a imparare	L'alunno comprende in modo superficiale e inadeguato problemi esistenziali, morali, sociali, economici e scientifici e non riesce a formulare opinioni coerenti. Assume comportamenti che spesso ignorano i principi di sicurezza e benessere fisico, psicologico, morale e sociale. Risulta raramente collaborativo, è poco disponibile al dialogo e non rispetta i diversi punti di vista e ruoli altrui. Sostiene posizioni con scarsa autonomia e coerenza.	Non raggiunto	4-5
	L'alunno comprende in modo essenziale problemi esistenziali, morali, sociali, economici e scientifici e formula opinioni non sempre coerenti. Assume comportamenti che a volte ignorano i principi di sicurezza e benessere fisico, psicologico, morale e sociale. Mostra capacità di collaborazione nel	Base	6

ALLEGATO AL P.T.O.F. AA.SS. 2022/25 - VALUTAZIONE

	gruppo anche se non sempre è disponibile al confronto e al rispetto del ruolo altrui. Sostiene con sufficiente coerenza una posizione.		
	L'alunno comprende adeguatamente problemi esistenziali, morali, sociali, economici e scientifici e formula opinioni e risposte coerenti. Assume generalmente comportamenti che promuovono la sicurezza e il benessere fisico, psicologico, morale e sociale. Interagisce in modo collaborativo; cerca di gestire positivamente la conflittualità e rispetta i diversi ruoli. Produce argomentazioni corrette e coerenti.	Intermedio	7-8
	L'alunno coglie la complessità dei problemi esistenziali, morali, sociali, economici e scientifici e formula opinioni e risposte coerenti e personali. Assume sempre comportamenti che promuovono la sicurezza e il benessere fisico, psicologico, morale e sociale. Interagisce in modo collaborativo e costruttivo nel gruppo. E' sempre disponibile al confronto e rispetta con consapevolezza i diversi punti di vista e il ruolo altrui. Elabora argomentazioni coerenti e logicamente articolate.	Avanzato	9-10
<p><i>Il voto finale è il risultato della media dei voti relativi alle singole competenze. Il punteggio complessivo non intero sarà arrotondato all'unità inferiore se la cifra a destra della virgola è 1, 2, 3 e 4 e all'unità superiore se la cifra a destra della virgola è 5, 6, 7, 8 e 9</i></p>			

2.8.2. Scheda di osservazione docente

COMPETENZE	INDICATORI	ELEMENTI OSSERVABILI	LIVELLI / APPUNTI
1 Competenza in materia di cittadinanza	Contribuire alla realizzazione delle attività collettive	Partecipazione alle attività aggiuntive della Istituzione (Giornale scolastico, Festa della Matricola, Notte nazionale del Liceo classico, orientamento in ingresso, ecc...)	
		Partecipazione alle attività obbligatorie della Istituzione (assemblee di istituto, scambi di classe, CLIL, PCTO, ecc.)	
	Riconoscere diritti e doveri propri e altrui	Rispetto dei principi di uguaglianza, giustizia, democrazia	
		Rispetto degli spazi e dei tempi altrui	
		Conoscenza e contestualizzazione dei contenuti appresi in relazione a legalità e cittadinanza	
		Consapevolezza dei limiti dei propri diritti nel rispetto di quelli altrui	
		Difesa consapevole dei propri diritti	
		Rispetto della diversità	
	Riconoscere e rispettare i limiti, le regole, le responsabilità	Capacità di interagire con i soggetti protagonisti del contesto relazionale	
		Osservazione del silenzio quando l'attività lo richiede	
Rispetto del regolamento di Istituto: ritardi, assenze, riconsegna di avvisi e autorizzazioni, rispetto dei materiali			
Comprensione delle regole della società organizzata e delle sue istituzioni (assemblee di classe, di istituto, attività con enti esterni alla scuola)			
2 Competenza digitale	Scegliere ed utilizzare varie fonti e modalità di comunicazione e informazione	Riconoscere software e dispositivi, interagendo efficacemente con essi	
		Individuazione e comparazione di una pluralità di fonti per attività di informazione e ricerca	
	Interpretare criticamente e valutare l'attendibilità delle informazioni	Distinzione tra fatti e opinioni	
		Rielaborazione critica delle informazioni acquisite	
		Consapevolezza del rischio di incorrere in false informazioni, soprattutto in rete	
	Saper utilizzare le tecnologie digitali come ausilio per la cittadinanza attiva e l'inclusione sociale	Selezione delle fonti sulla base di autorevolezza e attendibilità	
		Saper utilizzare le tecnologie digitali per la collaborazione con gli altri	
Saper utilizzare le tecnologie digitali per raggiungere i propri obiettivi			
3 Competenza personale, sociale e capacità di imparare a imparare	Interagire in gruppo	Gestire e proteggere informazioni, contenuti, dati e identità digitali	
		Riconoscimento del proprio e dell'altrui ruolo nel gruppo	
		Flessibilità nelle dinamiche del gruppo	
		Gestione delle conflittualità	
		Integrazione coerente del proprio operato con quello degli altri	
	Comprendere e valorizzare le proprie e le altrui idee e capacità	Capacità di apprezzare le diversità e di superare i pregiudizi	
		Capacità di ascolto delle argomentazioni altrui	
		Comprensione della validità di opinioni, idee, posizioni, anche di ordine culturale e religioso, anche se non condivisi	
	Capacità di motivare le proprie opinioni e le proprie scelte		

		Riconoscimento della validità del lavoro altrui	
	Elaborare argomentazioni coerenti	Individuazione di più argomenti a sostegno di una posizione	
		Organizzazione logica delle argomentazioni	
		Strutturazione di un testo argomentativo	
		Strutturazione di un intervento all'interno di una discussione o dibattito	
		Interazione all'interno di una discussione o dibattito	

2.8.3. Competenze chiave di cittadinanza

COMPETENZE	DESCRITTORI	LIVELLI	VOTI
1 Imparare ad imparare	L'alunno non è in grado di interpretare ed elaborare documenti di lavoro adeguati al percorso di studio; non rispetta i tempi di consegna e risulta restio alle nuove strategie di apprendimento.	Non raggiunto	4-5
	L'alunno interpreta ed elabora correttamente i documenti di lavoro più semplici; a volte non rispetta i tempi di consegna e accoglie passivamente le nuove strategie di apprendimento.	Base	6
	L'alunno solitamente interpreta ed elabora documenti di lavoro adeguati al percorso di studio, rispettando i tempi di consegna e accogliendo positivamente le nuove strategie di apprendimento.	Intermedio	7-8
	L'alunno costantemente interpreta ed elabora documenti di lavoro, anche complessi, più che adeguati al percorso di studio, rispettando i tempi di consegna e accogliendo con entusiasmo le nuove strategie di apprendimento.	Avanzato	9-10
2 Progettare	L'alunno non utilizza le conoscenze per ideare, pianificare e realizzare un prodotto minimo.	Non raggiunto	4-5
	L'alunno utilizza le conoscenze per pianificare e realizzare in modo semplice un prodotto.	Base	6
	L'alunno utilizza in maniera adeguata le conoscenze per ideare, pianificare e realizzare un prodotto.	Intermedio	7-8
	L'alunno utilizza in maniera completa e appropriata le conoscenze per ideare, pianificare e realizzare anche prodotti complessi.	Avanzato	9-10
3 Comunicare	L'alunno comprende con difficoltà messaggi di diversa tipologia. Si esprime in maniera frammentaria, confusa e non corretta.	Non raggiunto	4-5
	L'alunno comprende semplici messaggi di diversa tipologia. Si esprime utilizzando in modo semplice ed essenziale i linguaggi specifici.	Base	6
	L'alunno comprende in modo completo messaggi di diverso genere e complessità. Si esprime utilizzando correttamente i linguaggi specifici.	Intermedio	7-8
	L'alunno comprende in modo approfondito messaggi di ogni genere e complessità. Si esprime utilizzando in maniera sicura, corretta, V, appropriata e originale tutti i linguaggi disciplinari mediante supporti vari.	Avanzato	9-10
4 Collaborare e partecipare	L'alunno è raramente collaborativo, poco disponibile al dialogo e non rispetta i diversi punti di vista e ruoli altrui.	Non raggiunto	4-5
	L'alunno mostra capacità di collaborazione nel gruppo anche se non sempre è disponibile al confronto e al rispetto del ruolo altrui.	Base	6
	L'alunno interagisce in modo collaborativo; cerca di gestire positivamente la conflittualità e rispetta i diversi ruoli.	Intermedio	7-8
	L'alunno interagisce in modo collaborativo e costruttivo nel gruppo. E' sempre disponibile al confronto e rispetta con consapevolezza i diversi punti di vista e il ruolo altrui.	Avanzato	9-10
5 Agire in modo autonomo e responsabile	L'alunno è consapevole dei propri limiti, ha necessità di acquisire maggiore autonomia e senso di responsabilità nel contesto relazionale.	Non raggiunto	4-5
	L'alunno rispetta generalmente limiti e regole del contesto relazionale, riconoscendo la necessità di assolvere ai propri doveri nel rispetto dei diritti altrui.	Base	6
	L'alunno interagisce in modo responsabile nel contesto relazionale, esercitando i propri diritti, riconoscendo diritti e bisogni altrui e rispettando limiti e regole.	Intermedio	7-8
	L'alunno interagisce in modo attivo e consapevole nel contesto relazionale, rivendicando in modo responsabile i propri diritti, attendendo scrupolosamente ai propri doveri e rispettando puntualmente spazi e tempi altrui.	Avanzato	9-10
6 Risolvere problemi	L'alunno non riesce a decodificare un problema.	Non raggiunto	4-5
	L'alunno riconosce i dati essenziali del percorso risolutivo in situazioni semplici, tentando le soluzioni.	Base	6
	L'alunno riconosce i dati essenziali del percorso risolutivo anche in situazioni più complesse, seguendo un procedimento logico adeguato.	Intermedio	7-8
	L'alunno riconosce i dati essenziali di un problema e individua autonomamente le fasi del percorso risolutivo anche in casi articolati, ottimizzando il processo.	Avanzato	9-10
7 Individuare collegamenti e relazioni	L'alunno non individua collegamenti anche se opportunamente indicati dal docente.	Non raggiunto	4-5
	L'alunno comprende i collegamenti che il docente propone, organizzando dati ed elementi per sostenere con sufficiente coerenza una posizione.	Base	6

	L'alunno individua collegamenti non indicati dai docenti, operando generalizzazioni e producendo argomentazioni corrette e coerenti.	Intermedio	7-8
	L'alunno inserisce collegamenti, anche non richiesti, nelle prove di verifica, cogliendo la natura sistemica di elementi strutturali ed elaborando argomentazioni coerenti e logicamente articolate.	Avanzato	9-10
8 Acquisire ed interpretare l'informazione	Se non è costantemente guidato, l'alunno non ricava informazioni minime da fonti di uso comune, e non comprende la differenza tra fatti e opinioni.	Non raggiunto	4-5
	Generalmente e/o opportunamente guidato/stimolato, l'alunno comprende le differenze tra fatti e opinioni, e analizza le informazioni ricavate dagli strumenti comunicativi più comuni; a volte è in grado di valutarne l'attendibilità.	Base	6
	L'alunno comprende in modo corretto la differenza tra fatti e opinioni, e analizza spontaneamente le informazioni ricavate attraverso diversi strumenti comunicativi, valutandone l'attendibilità e l'utilità.	Intermedio	7-8
	L'alunno comprende in modo preciso e riflessivo la differenza tra fatti, opinioni, e le informazioni ricavate attraverso diversi strumenti comunicativi, valutandone consapevolmente e in modo critico l'attendibilità e l'utilità.	Avanzato	9-10

2.8.4. Quesiti a risposta singola (5-8 righe)/Trattazione sintetica (15-20)

La seguente griglia di valutazione è applicabile alle prove scritte interdisciplinari che prevedono più quesiti; sarà attribuito punteggio su 10 per ciascun quesito e il voto finale risulterà dalla media dei punteggi attribuiti.

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
1 Conoscenza dei contenuti specifici	Il candidato conosce gli argomenti richiesti in modo gravemente lacunoso	0,5
	Il candidato conosce gli argomenti richiesti in modo generico, non corretto, con lacune	1
	Il candidato conosce gli argomenti in modo approssimativo, superficiale e con alcune imprecisioni	1,5
	Il candidato conosce gli argomenti richiesti in modo essenziale e complessivamente corretto	2
	Il candidato conosce gli argomenti richiesti in modo adeguato e generalmente corretto	2,5
	Il candidato conosce gli argomenti richiesti in modo completo e corretto	3
	Il candidato conosce gli argomenti richiesti in modo approfondito e dettagliato	3,5
2 Competenze specifiche delle discipline	Il candidato si esprime in modo non corretto, utilizza una terminologia impropria	1
	Il candidato si esprime in modo non sempre corretto, ma globalmente comprensibile, utilizzando un linguaggio semplice	1,5
	Il candidato si esprime in modo sufficientemente corretto e globalmente comprensibile, forma espressiva modesta, terminologia specifica non sempre precisa	2
	Il candidato si esprime in modo globalmente corretto e comprensibile, con forma espressiva adeguata e lessicalmente appropriata	2,5
	Il candidato si esprime in modo chiaro e corretto, con forma scorrevole, terminologia specifica presente e pertinente	3
	Il candidato si esprime in modo chiaro, corretto, scorrevole, con forma articolata, terminologia precisa ed esattamente utilizzata, ricchezza lessicale	3,5
3 Capacità argomentative, di analisi e/o sintesi	Il candidato organizza ed espone i concetti chiave in modo del tutto improprio e sintetizza i contenuti in modo difficoltoso	0,5
	Il candidato organizza ed espone i concetti chiave in modo superficiale, poco coerente; la sintesi è poco efficace	1
	Il candidato organizza ed espone i concetti chiave in modo non sempre organico, con nessi logici non del tutto esplicitati e poco coerenti; la sintesi non è esauriente	1,5
	Il candidato organizza ed espone i concetti chiave in modo schematico e coerente (nessi logici esplicitati in modo semplice); la sintesi è esauriente e/o la rielaborazione risulta essenziale	2
	Il candidato organizza ed espone i concetti chiave in modo coerente ed articolato (nessi logici appropriati e sviluppati); la sintesi è efficace e/o la rielaborazione apprezzabile	2,5

	Il candidato organizza ed espone i concetti chiave in modo efficace, strutturato, con coerenza logica; la sintesi è appropriata, e la rielaborazione è critica e personale	3
VOTO		

2.9. INCLUSIONE

Griglia di valutazione per alunni con programmazione differenziata

Indicatori	Descrittori	Voto	Grado di raggiungimento dell'obiettivo	Modalità di raggiungimento dell'obiettivo
Conoscenze	Possiede le conoscenze insegnate, in maniera completa e consolidata.	10	Obiettivo completamente raggiunto	In completa autonomia, con sicurezza e con ruolo propositivo
Abilità e competenze	E' in grado di esporre le conoscenze acquisite in modo chiaro, preciso e sicuro. Sa organizzare e svolgere il lavoro in completa autonomia e in maniera corretta, rispettando i tempi di consegna. Sa utilizzare in modo corretto e puntuale i metodi e i procedimenti appresi. Sa utilizzare in modo autonomo e in autonomia, le conoscenze e le tecniche apprese, in contesti nuovi, adottando strategie adeguate.			
Conoscenze	Possiede le conoscenze insegnate, in maniera completa e consolidata.	9	Obiettivo completamente raggiunto	In autonomia, con sicurezza e con ruolo attivo
Abilità e competenze	E' in grado di esporre le conoscenze acquisite in modo corretto e ordinato. Sa organizzare e svolgere il lavoro in autonomia e in maniera corretta, rispettando i tempi di consegna. Sa utilizzare in modo autonomo e corretto i metodi e i procedimenti appresi. Sa applicare le conoscenze e le tecniche apprese in contesti nuovi, adottando strategie adeguate.			
Conoscenze	Possiede le conoscenze insegnate, in maniera completa.	8	Obiettivo raggiunto in modo soddisfacente	In autonomia
Abilità e competenze	E' in grado di esporre le conoscenze acquisite in modo abbastanza corretto e ordinato. Sa organizzare e svolgere, in autonomia e in maniera sostanzialmente corretta, semplici attività, rispettando i tempi di consegna. Sa utilizzare con accettabile autonomia e correttezza i metodi e i procedimenti appresi. Sa applicare le conoscenze e le tecniche apprese in situazioni note e semplificate, adottando strategie adeguate.			
Conoscenze	Possiede le conoscenze insegnate, in maniera adeguata.	7	Obiettivo raggiunto	Parzialmente guidato
Abilità e competenze	E' in grado di esporre, in modo semplice e con qualche imprecisione, le conoscenze acquisite. Sa organizzare ed eseguire semplici attività in maniera abbastanza autonoma e corretta, rispettando generalmente i tempi di consegna. Sa utilizzare in parziale autonomia i metodi e i procedimenti appresi. Sa applicare le conoscenze e le tecniche apprese in situazioni note e semplificate, parzialmente guidato.			
Conoscenze	Possiede le conoscenze essenziali.	6	Obiettivo sostanzialmente raggiunto	Guidato
Abilità e competenze	E' in grado di esporre le conoscenze acquisite in modo semplice, guidato. Riesce ad organizzare ed eseguire in modo corretto semplici attività, guidato. Sa utilizzare i metodi e i procedimenti appresi, per affrontare semplici situazioni problematiche, solo con il supporto del docente. Sa applicare le conoscenze e le tecniche apprese in situazioni note, svolgendo semplici attività, se guidato.			
Conoscenze	Le conoscenze acquisite sono inadeguate.	5	Obiettivo non raggiunto	
Abilità e competenze	Anche se guidato, mostra difficoltà ad esporre in modo chiaro le conoscenze acquisite. Non riesce ad eseguire in modo corretto semplici attività, anche se supportato dall'adulto. Anche se guidato, ha difficoltà nell'applicare le conoscenze e nell'usare metodi e procedimenti, per affrontare anche le più semplici situazioni problematiche.			

ALLEGATO AL P.T.O.F. AA.SS. 2022/25 - VALUTAZIONE

Conoscenze	Non ha acquisito conoscenze adeguate al proprio percorso.	3/4	Obiettivo non raggiunto	
Abilità e competenze	Anche se guidato, espone le conoscenze in modo confuso e frammentario. Non è in grado di applicare le conoscenze minime e semplici strategie in situazioni semplificate, anche se supportato dall'adulto.			